



Lifelong Readers 2.0- LiRe2.0  
Project N°: 2015-1-IE01-KA201-008625

# **IO6: Studii pilot și studii de caz**

## **Raport de implementare transnațional**

### **Rezumat (v3 13.09.2017)**

Redactat de Institutul Politehnic din (IPCB)

Septembrie 2017

**Titlul proiectului:** LIFELONG READERS WEB 2.0

**Acronimul proiectului:** LIRE 2.0



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

*"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."*



## Introducere

Acest rezumat subliniază **principalele constatări din rapoartele naționale de implementare** elaborate de parteneriatul LiRe2.0. Partenerii LiRe2.0 au lucrat îndeaproape, în timpul pilotării și al implementării, cu 63 de educatori și 1265 de elevi din fiecare țară parteneră, și anume elevii supuși unor riscuri legate de lectură, învățare școlară, pre-adolescenți, adolescenți și studenți.

Fiecare partener a pilotat unități de învățare din *LiRe2.0 Toolkit* (care au fost personalizate și adaptate de către educatori pentru a se potrivi nevoilor cursanților) în cel puțin două școli / școli diferite și au fost colectat date prin mai multe mijloace: un chestionar privind pilotarea, un chestionar legat de implementare, un focus-grup cu personalul didactic implicat în pilotare, un focus-grup cu cursanții, efectuat chiar de personalul didactic; toate aceste date au fost analizate și reunite într-un raport național de implementare care a rezumat toate constatările. Studii de caz au fost, de asemenea, prezentate de parteneri pentru a evidenția principalele constatări legate de implementare. Constatările se bazează pe contribuția a **63 de cadre didactice și 1265 de elevi** din diferite țări și provenind din diferite cicluri de învățământ (de la 6 la 20 de ani), așa cum se prezintă în tabelul de la pagina următoare.

Rezumatul este organizat în trei părți:

- Principalele constatări din rapoartele naționale de implementare ale partenerilor LiRe2.0
- Recomandări pentru utilizarea instrumentelor web2.0 cu privire la citirea rezultatelor obținute din experiențele de implementare și rapoartele bazate pe acestea; acestea sunt organizate în ordine alfabetică și reprezintă punctele forte ale rapoartelor naționale de implementare.
- O listă de 9 motive pentru care cadrele didactice ar trebui să utilizeze instrumentele Web 2.0 în combinație cu lectura, listă considerată ca și un ghid de referință rapid pentru profesorii care încă mai sunt reticenți în explorarea instrumentelor Web 2.0 pentru lectură și promovarea acesteia.



Tabelul 1. Pilotarea și implementarea din perspectiva numerică

Partner	Instrumente Web2.0 utilizate pentru implementare	Număr de cadre didactice	Context Școala /	Număr de cursanți	Vârste
Pilotare LMETB		5		34	15-19
Implementare LMETB	Kahoot Storyjumper Tablete	4	2 centre pentru tineri	22 persoane care au părăsit școala timpuriu	14-19 QQI Levels 2-4
Pilotare IPCB		3		68	8-20
Implementare IPCB	Kahoot Linoit Tondoo	3	1 școală primară 1 liceu 1 universitate	17 19 10	14-15 10 21
Pilotare UPIT		9		238	11-17
Implementare UPIT	Linoit Stoeyboard That Kahoot e-reader	3	1 școală primară 1 școală gimnazială 1 liceu	22 24 29	10-11 12-13 15-16
Pilotare DOUKAS		10		246	8-22
Implementare DOUKAS	iStopMotion	2	Școală primară (2 clase)	10 Clasa a III-a 5 Clasa a VI-a	8, 11
Pilotare FERRARIS		12		250	16-18
Implementare FERRARIS	StoryStarter Storyjumper Prezi	2	Școală primară (clasa 1) 1 școală secundară	24 gamă largă de fonduri culturale 19	6 15-17
Pilotare CARDET		7		160	10-15
Implementare CARDET	Storyjumper Glogster Storyboard That	3	2 școli primare 1 școală secundară (clasele a V-a și a VI-a)	22 23 23	10-11 10-11 14-15

## Principalele rezultate

Profesorii și cadrele didactice implicați în pilotarea și implementarea unităților de instruire LiRe2.0 Toolkit au folosit aceste instrumente ca modele pentru materiale didactice pe care le-au personalizat în funcție de propriile nevoi. Comentariile lor cu privire la pilotarea și implementarea câtorva probleme legate de publicul țintă, adică: data, disponibilitatea echipamentelor/conectivității; utilizarea unor instrumente Web 2.0 ca modalitate de animare a orelor și a lecturii; potențialul instrumentelor Web 2.0 cu privire la practicile de lectură; felul în care instrumentele Web 2.0 pot fi combinate cu abordările tradiționale ale lecturii; utilizări preferate ale instrumentelor Web 2.0.

**Timpul și disponibilitatea echipamentelor / conectivității:** În general, cadrele didactice par dispuse să-și petreacă timpul explorând instrumente web pentru a-și diversifica modalitatea de predare, în ciuda faptului că susțin că au puțin timp să facă acest lucru și evită să recurgă la utilizări mai complexe sau la instrumente complexe web.

Instrumentele gata de utilizare și simple, cum ar fi Kahoot sau Linoit, sunt preferate de cadrele didactice din acest motiv<sup>1</sup>. Cu toate acestea, nu este vorba doar despre un nivel operational (să știm cum să utilizăm un instrument web specific), dar și de o chestiune de ordin pedagogic legată de modul în care știm să-i implicăm pe studenți în activități online (precum lectura unui trailer pentru o carte sau a unor recomandări) prin intermediul acestor instrumente web. Formarea LiRe2.0 a fost valorificată din perspectiva de a conștientiza asupra instrumentelor Web 2.0 și a resurselor pe care profesorii le pot integra în planurile lor de lecție pentru a le face mai interesante și mai utile pentru cursanți.<sup>2</sup> A servit, de asemenea, ca mijloc de familiarizare a profesorilor cu instrumente pe care unii dintre elevii lor le-ar putea cunoaște, ajutându-i astfel să fie mai conectați la activitatea studenților și să-și depășească reținerile cu privire la explorarea instrumentelor Web 2.0.<sup>3</sup>

**Disponibilitatea echipamentelor/conexiunii:** Profesorii și-au arătat îngrijorarea cu privire la existența în școli a echipamentelor moderne care ar putea susține utilizarea instrumentelor Web 2.0. De asemenea, au fost preocupați de calitatea conexiunii Internet, dar și de modalitatea în care ar putea controla utilizarea de către elevi a Internetului și a paginilor de socializare (precum Facebook) pentru a posta impresii despre lectură. Un alt dezavantaj menționat de profesori este legat de faptul că utilizarea instrumentelor web ar putea cauza întreruperi și întâzieri în desfășurarea orei, în special atunci când se utilizează instrumente de tip „social media”. Profesorii au atras, de asemenea, atenția asupra încărcării bateriilor pentru tablete înainte de utilizarea acestora sau a oricărui alt tip de echipament, limitările specifice pentru anumite aplicații, precum cronometrul în cazul Kahoot care nu poate fi setat pentru

<sup>1</sup> Raport Național de Implementare IPCB.

<sup>2</sup> Raport Național de Implementare METB.

<sup>3</sup> Raport Național de Implementare CARDET.





cursanții mai lebți sau lipsa dimensiunii audio. O limitare ulterioară a fost legată de costurile posibile și abonamentele pentru aplicații și instrumente de tip Web 2.0.

**Utilizarea instrumentelor Web 2.0 ca modalitate de a anima orele și lectura:** Educatorii nu sunt reticenți față de adoptarea unei abordări educaționale care să combine învățatul și distracția ca parte a unui context mai larg de învățare. Ei sunt conștienți, și mai mult prin utilizarea setului de instrumente LiRe2.0 și a instruirii efectuate, a dimensiunii operaționale a competenței digitale care poate fi dezvoltată în rândul elevilor, mai precis: citirea și scrierea prin intermediul diferitelor medii digitale; utilizarea elementelor audio (limba vorbită), a imaginilor, a filmului și a scrisului pentru a dezvolta cunoștințe în mai multe moduri, în timp ce citesc, precum și utilizarea diverselor instrumente web în scopuri didactice și de învățare diferite, pentru a-și actualiza practicile și pentru a promova angajamentul mai larg și mai profund al elevului în procesul de învățare, oferindu-i noi posibilități de explorare a activității de lectură.

**Potențialul instrumentelor Web 2.0 în domeniul practicilor de lectură:** În general, cadrele didactice consideră că instrumentele Web 2.0 descrise în setul de instrumente LiRe2.0 au o mare capacitate de a influența în mod pozitiv atitudinea elevilor față de lectură, inclusiv cele ale cititorilor reticenți: „tehnologia oferă oportunitatea de a utiliza instrumente moderne și motivante pentru cursanți, indiferent de abilitățile acestora.”<sup>4</sup> Aceștia consideră, de asemenea, că utilizarea instrumentelor digitale în combinație cu lectura, promovează creativitatea și îi ajută pe elevii cu dificultăți sau nevoi speciale să-și dezvolte competențele legate de citirea și înțelegerea textelor. Un profesor a menționat că, de exemplu, Kahoot „motivează tinerii cu probleme de alfabetizare, deoarece pot folosi culorile pentru a identifica răspunsurile”.<sup>5</sup>

În plus, prin utilizarea instrumentelor specifice Web 2.0 care permit elevilor să se bazeze pe o poveste sau să creeze o poveste bazată pe o carte folosită la oră, cum ar fi, de exemplu, Storyjumper, elevii devin motivați să citească respectiva carte acasă, sau să descopere cărți similare ale aceluiași autor sau cărți având subiecte apropiate.<sup>6</sup> Cei mai mulți profesori păreau, de asemenea, conștienți de faptul că practicile școlare trebuie să răspundă preocupărilor și intereselor elevilor, venind în întâmpinarea intereselor acestora, ceea ce ar putea implica motivarea elevilor pentru învățarea academică și științifică, prin intermediul unor activități asemănătoare jocului și a practicilor de *social media* pe care le folosesc în viața privată și care implică conectivitate și utilizarea de *social media*.

#### **Cum pot fi combinate instrumentele Web 2.0 cu abordările tradiționale ale lecturii:**

Profesorii recunosc că practicile de lectură contemporane sunt destul de diferite de cele tradiționale și că elevii nu sunt adesea suficient motivați. Cu toate acestea, în timp ce unii profesori au recunoscut că este important să se potrivească abordărilor tradiționale de lectură cu cele noi bazate pe web prin combinarea lecturilor canonice cu activități online și

<sup>4</sup> Raport Național de Implementare LMETB.

<sup>5</sup> Raport Național de Implementare LMETB.

<sup>6</sup> Focus grup cu profesori- Raport Național de Implementare CARDET.





instrumente Web 2.0, alții au susținut că este nevoie de un echilibru între abordările literare tradiționale și cele mediate de web. Unii profesori și-au dat seama că trebuie făcut ceva pentru diversificarea modalităților de prezentare a textului (cum ar fi desenele animate, benzile desenate, textele audio / vorbite).

**Utilizări preferate ale instrumentelor Web 2.0:** Profesorii au făcut experimente cu instrumentele Web 2.0 pentru a interacționa, a colabora și a comunica informațiile disponibile online (de exemplu prin Linoit) și și-au dat seama că elevii se simt siguri pe ei, atunci când își pot exprima propriile opinii online și pot obține feedback de la colegi și educatoii, pot experimenta cu formate multimedia pentru a-și crea propriul conținut pe baza a ceea ce citesc și a imaginației proprii. În sprijinul a ceea ce consideră profesorii, un cursant a susținut: „Mi-a plăcut să lucrez cu instrumentele acestea, deoarece m-au ajutat să creez o poveste cu imagini și m-au ajutat să scriu fiecare pagină” și „Mi-a plăcut să lucrez cu alți studenți în echipe”.<sup>7</sup> Elevii au subliniat avantajul utilizării instrumentelor Web 2.0 în combinație cu lectura, ca practică transversală; ei s-au referit la utilizările academice ale acestora pe care nu le cunoșteau; și au evidențiat importanța interacțiunii, a participării și a legăturii dintre educație și divertisment (edutainment).

**Practici transversale:** Elevii au recunoscut că, prin utilizarea unor instrumente specifice în contextul lecturii, aceștia ar putea să extindă utilizarea transversal a acestora la un set de alte discipline școlare și la propriile lor practici individuale private: „Astfel, operele literare se transformă în cinema”.<sup>8</sup> Acesta este un aspect important al construirii alfabetizării digitale, prin care indivizii pot folosi, siguri pe ei, aplicațiile învățate la școală pentru mai multe contexte de identitate și culturale, fie la școală, fie la domiciliu, într-o varietate de setări și contexte. Cursanții cu vârste reduse, de exemplu, au văzut în folosirea instrumentelor Web 2.0 în clasă oportunitatea de a-și extinde utilizarea lor la practicile private la domiciliu.

**Utilizările academice ale instrumentelor Web 2.0:** Există diferențe de utilizare care merită o explicație. Cursanții din învățământul superior (profesorii studenților) erau dornici să exploreze caracteristicile tehnice și utilizarea socială a instrumentelor web cu care lucrau, elevii și adolescenții doreau să folosească propriile dispozitive (telefoane mobile și iPad-uri) în clasă, iar elevii de vârste mici considerau că este important să învețe cum să utilizeze aplicația Web 2.0 în mod adecvat, înainte de a o utiliza efectiv. Cadrele didactice implicate în pilotare și implementare au fost conștiente de necesitatea exercitării unui anumit control tehnic și social asupra instrumentului web (Kahoot) pe care au fost rugați să îl utilizeze și să îl evalueze pentru predare la copii din școala primară. Elevii mai tineri, pe de altă parte, s-au bucurat pur și simplu să utilizeze un anumit instrument web, acești elevi fiind suficient de conștienți și critici pentru a-și dori să exploreze instrumentul în scopuri educaționale proprii și să o facă în mod creativ. Cu cât elevii au vârste mai mari, cu atât se simt mai confortabil utilizând instrumente TIC și instrumente web pentru lectură și pentru a-și dezvolta abilități de

<sup>7</sup> Focus grup cu cursanți. Raport Național de Implementare LMETB.

<sup>8</sup> Focus grup cu cursanți. Raport Național de Implementare Doukas.





învățare, cum ar fi rezolvarea problemelor, învățarea reciprocă și cooperarea. Participarea la concursuri cu artefacte proprii (cum ar fi clipurile video) cu privire la experiențele de lectură au fost prezentate ca fiind foarte interesante într-un anumit context<sup>9</sup>. O altă constatare importantă pentru cursanți a fost accesibilitatea la citirea online a materialelor prin intermediul bibliotecilor virtuale, combinată cu activități de divertisment / educație în clasă și acasă. Unii cursanți susțin că preferă să citească singuri, și spun, de asemenea, că este foarte plăcut să vorbești (online) despre ceea ce citești.<sup>10</sup>

**Interacțiune, participare și educație-divertisment:** Cursanții cu vârste mai mari pun foarte mult accentul pe interacțiune și pe activități asemănătoare jocului, cum ar fi testele care sunt plăcute și competitive; au considerat că utilizarea tabletelor și a instrumentelor de tip e-reader încurajează lectura; ei au simțit că lucrul în grup pentru a crea propriile povestiri i-a ajutat să-și formuleze propriile reguli de colaborare, astfel încât fiecare să poată contribui la povestirile digitale create, fără ca unii membri să fie dezavantajați sau să nu fie luați în considerare cu privire la preferințele lor; și împărtășirea propriilor interpretări de lectură prin Facebook sau Goodreads a fost evaluată ca o implicare pozitivă. Elevii au recunoscut accesibilitatea mai largă a materialelor online (de exemplu, prin intermediul bibliotecilor virtuale) și au salutat posibilitatea de a-și folosi propriile dispozitive mobile pentru a citi în clasă sau pentru rezolvarea unor sarcini primite la școală. Un alt aspect care a fost facilitat prin utilizarea aplicațiilor Web 2.0 pentru lectură a fost relaționarea mai largă a elevilor cu alte clase din aceeași școală (de exemplu, în cazul în care au prezentat o carte) și extinderea sarcinilor lor de lectură la comunitatea din afara școlii.<sup>11</sup> Folosirea instrumentelor Web 2.0 și a ideilor prezentate în setul de instrumente LiRe2.0 a permis, de asemenea, colaborarea și schimbul de idei între două clase din două școli diferite, permițând astfel elevilor să interacționeze cu colegi din alte școli, să facă schimb de idei și chiar să viziteze sediul celeilalte școli, pentru a experimenta practicile de alfabetizare digitală la ambele școli.<sup>12</sup>

### **Recomandări pentru promovarea lecturii prin instrumente Web 2.0**

Aceasta este o listă de recomandări pentru profesori, organizată în ordine alfabetică, privind promovarea lecturii prin intermediul instrumentelor Web 2.0, listă alcătuită pe baza tuturor rapoartelor naționale de implementare.

**Accesibilitatea:** este important ca accesul la materiale gratuite de lectură on-line, precum și la numeroasele instrumente web care pot fi explorate pentru a sprijini succesul practicilor de lectură participative și angajate atât pentru educatori cât și pentru cursanți să fie facil. "Elevii au aflat că pot citi cărți online și în biblioteci virtuale și nu numai în bibliotecile fizice".<sup>13</sup>

**APD (Aduceți propriul dispozitiv):** tinerii utilizează mai multe dispozitive digitale, cum ar fi telefoanele inteligente și tabletele; atunci când acestea sunt permise în școală, ei pot înțelege modul în care aceste dispozitive pot fi folosite pentru lectură (atât pentru a obține

<sup>9</sup> Raport național de implementare Doukas.

<sup>10</sup> Focus grup cu cursanți. Raport național de implementare UPIT.

<sup>11</sup> Raport național de implementare Ferraris National.

<sup>12</sup> Raport național de implementare CARDET.

<sup>13</sup> Focus grup cu profesori. Raport național de implementare UPIT.





informații cât și pentru lectura de plăcere). "Elevii au fost cu adevărat interesați și atrași de utilizarea dispozitivelor de tip e-reader și a telefoanelor mobile în timpul unei activități în clasă".<sup>14</sup> În plus, aceste dispozitive par a fi mai puțin stresante decât cele tradiționale utilizate în școală, cum ar fi hârtia și pixul sau creionul, pentru unii cursanți.<sup>15</sup>

**Activități de colaborare:** social media și instrumentele Web 2.0 tools declanșează activitățile de lectură care pot fi efectuate în grupuri de lucru, în care membrii grupului trebuie să colaboreze, să ofere și să primească feedback de la colegi și să-și împărtășească opiniile și să utilizeze în comun resursele.

**Combinarea abordărilor tradiționale și modern ci privire la lectură prin instrumentele Web 2.0:** explorarea implicării tinerilor în utilizarea TIC în legătură cu lectura poate să-i reconecteze și la practicile tradiționale ", am învățat că pot combina literatura de specialitate veche și nouă în timp ce lectura, așa-numita activitate plictisitoare pentru copii în zilele noastre, ar putea deveni atractivă pentru ei prin utilizarea TIC moderne ".<sup>16</sup>

**Utilizarea critică a informațiilor:** Instrumentele Web 2.0 promovează implicarea elevilor în activități care îi solicită să caute și să recupereze informații despre cărți, autori, stiluri, genuri etc. pe care apoi le împărtășesc critic celorlalți. Acest lucru trece dincolo de simplul domeniu tehnic (abilitatea) de a utiliza un instrument de promovare a unei alfabetizări digitale care să îmbunătățească practicile bogate de lectură digitală (multimodalitate, recomandări pentru alții, crearea de biblioteci personalizate etc.).

**Educația cu ajutorul tehnologiei:** educarea prin tehnologie îi face pe cursanți conștienți de potențialul și capcanele tehnologiei în propriile contexte sociale și astfel îi transformă în agenți (critici) care produc cunoștințe, inovează și participă la societate..

**Incluziunea:** Utilizarea instrumentelor Web 2.0, a tabletelor și a cititoarelor electronice facilitează lectura pentru acei studenți care pot fi cititori lipsiți de motivație sau care au probleme de citire, folosind imagini, benzi desenate și modalități multiple de abordare a aceluiași text scris.

**Interacțiunea:** Utilizarea instrumentelor bazate pe Web 2.0 are un impact pozitiv asupra potențialului de a crea medii de învățare inovative și interactive și pentru o mai mare eficacitate în organizarea predării.

**Timp liber și învățare:** Pentru educația 3.0 este important să explorăm practicile de petrecere a timpului liber ale elevilor și aplicațiile pe care le folosesc pentru a le transpune în contexte de învățare. O bună practică constă în explorarea instrumentelor web în mai multe contexte: pentru educație și pentru petrecerea timpului liber, așa cum s-a făcut pentru implementarea Săptămânii pentru lectură descrie.<sup>17</sup>

**Modalități multiple:** Multimodalitatea poate fi stimulată prin prezentarea materialelor de lectură pe mai multe suporturi (carte, carte online, trailer de carte, animație, adaptare film

<sup>14</sup> Focus grup cu profesori. Raport national de implementare UPIT.

<sup>15</sup> Raport national de implementare LMEBT.

<sup>16</sup> Focus grup cu profesori. Raport national de implementare UPIT.

<sup>17</sup> Raport national de implementare IPCB.







etc.); aceasta ar putea fi, de asemenea, stimulată prin motivarea cursanților pentru a face comentarii cu privire la lectură prin mai multe platforme Web 2.0 (cum ar fi Linoit). Combinarea diferitelor moduri de comunicare nu numai că poate fi relaxantă pentru cursanți, ci se potrivește și cu mai multe stiluri de învățare și, astfel, ajută la învățare și memorare. De asemenea, este important să oferim cursanților o varietate de instrumente Web 2.0 pe care să le poată utiliza pentru a crea produse finale, deoarece unele instrumente Web 2.0 ar putea fi mai atractive pentru unii cursanți decât pentru alții. De exemplu, pentru a dezvolta un trailer pentru cărți, este important să oferiți elevilor o varietate de instrumente care pot fi utilizate pentru acea sarcină. Acest lucru a însemnat ca studenții să poată explora instrumentele și să aleagă unul pe care îl simt mai atractiv pentru ei.<sup>18</sup>

**Lectură motivată participativă:** Cunoștințele digitale dezvoltate în asociere cu lectura evidențiază instrumentele de creație și editare și evidențiază recuperarea și gestionarea abilităților de informare. Acest lucru depășește pur și simplu utilizarea unui instrument drept consumator de conținut sau drept jucător.

**Accesibilitate:** Unii profesori au prezentat capacitatea cărților virtuale care pot fi accesate prin dispozitive mobile, tinerii purtând mereu cu ei (cum ar fi telefoanele mobile) un avantaj față de cărțile fizice pe care elevii uită adesea să le aducă la clasă..

**Lectură & Scriere:** Utilizarea instrumentelor bazate pe Web 2.0 pentru a promova lectura și dezvoltarea abilităților în acest domeniu, încurajează o mai mare implicare în activitățile de citire și scriere.

**Modalitatea de a comunica:** implicarea studenților în activități online de citire / scriere semnificative, în care aceștia sunt consumatori, producători de conținut, utilizatori critici ai tehnologiei și cititori critici care îi sfătuiesc pe alții și recomandă citirea materialelor altora, sunt practici care apar ca urmare a utilizării instrumentelor Web 2.0. De exemplu, prin realizarea filmelor, cursanții au fost foarte motivați să se implice pe deplin în scrierea și revizuirea textului, ca parte a dorinței lor de a comunica cu cititorul și a mândriei lor de autor.

**Timpul:** Cursanții au nevoie de timp pentru a integra în mod eficient și a explora instrumente web ce pot fi legate de lectură, deci este logic să acordăm timp pentru explorarea acestui mediu (instrument web) care va face posibilă practica ulterioară.

**Trăsături apreciate ale instrumentelor Web 2.0:** Unele dintre instrumentele web utilizate în timpul implementării au fost apreciate pentru posibilitatea de a oferi feedback imediat, atractivitatea vizuală, interesul utilizatorilor, capacitatea de a oferi divertisment, incluziunea în sensul adaptării la mai multe stiluri de învățare, adaptabilitatea conținutului, flexibilitate și utilizare și ușurință în utilizare.

## **Nouă motive pentru a utiliza instrumente Web 2.0 în combinație cu lectura**

Această secțiune oferă o selecție de argumente din datele colectate, pentru a-i convinge pe profesori să utilizeze instrumente Web 2.0 combinate cu lectura.

<sup>18</sup> Focus grup cu profesori. Raport national de implementare CARDET.





1. Instrumentele Web 2.0 asociate cu lectura îi motivează pe cursanți **să abordeze lectura în moduri noi**: să abordeze critic materialele de lectură; să reutilizeze textul citit sub diferite moduri care includ audio, imagini, o varietate de scenarii; și să achiziționeze cunoștințe într-un mod semnificativ pentru ei înșiși, prin propriile lor rezultate creative.
2. **Dispozitivele portabile**, cum ar fi telefoanele inteligente și tabletele, sunt folosite de studenți la domiciliu și pentru petrecerea timpului liber. Prin aducerea lor în clasă, elevii simt că depășesc decalajul dintre practicile lor la domiciliu și activitățile școlare. Utilizarea dispozitivelor portabile pentru a comenta lectura sau a interacționa cu lectura (prin propria lor imaginație) sau cu alți cititori, este considerată de către cursanți a fi atât inovatoare, cât și motivantă.
3. Unele aplicații, cum ar fi Kahoot, pot apropia într-o anumită măsură activitățile de lectură de practicile din jocuri care le plac tinerilor. Relaționarea cu interesele studenților și a tinerilor și încercarea de a le integra pe acestea prin selectarea instrumentelor au avantajul suplimentar de a motiva elevii și de a face legătura cu preferințele lor zilnice.
4. Introducerea instrumentelor Web 2.0 în clasă, în asociere cu lectura, ajută la **diversificarea activităților de predare și învățare** și, astfel, atrage atenția, facilitează implicarea și motivația elevilor.
5. Prin practicile de lectură care utilizează mai multe instrumente web pentru a partaja informații, pentru a colabora online, pentru a compune trailer-uri de carte, pentru a crea versiuni noi sau pentru a emite recomandări de lectură pentru alții, elevii **se implică în alfabetizarea digitală**, pe lângă **dezvoltarea competențelor digitale**.
6. Textele tradiționale canonice pot deveni **mai atractive pentru elevi** atunci când sunt explorate cu ajutorul instrumentelor Web 2.0.
7. Povestea scrisă după citire devine **mai atrăgătoare, interactivă și dezvoltă colaborarea** atunci când sunt folosite instrumente Web 2.0.
8. **Elevii cu dificultăți** pot considera că este mai ușor să se implice în lectură atunci când pot utiliza instrumente web care oferă textele în alte moduri narrative, de exemplu prin text audio / vorbit, imagini în mișcare, imagini video sau imagini; sau prin accesul la traducerea online (în cazul studenților imigranți).
9. **Practicile participative îmbunătățite în vederea citirii** prin intermediul instrumentelor Web 2.0 implică elevii în noi moduri de comunicare a ideilor, opiniilor și identităților lor. Practicile de social media pot fi folosite pentru a înțelege subiecte interdisciplinare în școală, valori și pentru a împărtăși vocabularul studiat.

